

О бедном котейке замолвлю я слово

Статья – небольшая провокация. Специалистам просьба не принимать близко к сердцу.

Не секрет, что для того, чтобы теория «выстрелила», необходимо, чтобы она опиралась на правильные представления о действительности. Но как только речь заходит о квантовой механике, это правило работать перестаёт.

В квантовой механике обычно приходится руководствоваться правилом «Заткнись и считай». Потому что рассчитывать явления квантовой механики получается уже давно, а вот понять, на чём там всё держится – нет.

В связи с этим интерпретаций квантовой механики много. Хотя формулы во всех интерпретациях – одни и те же.

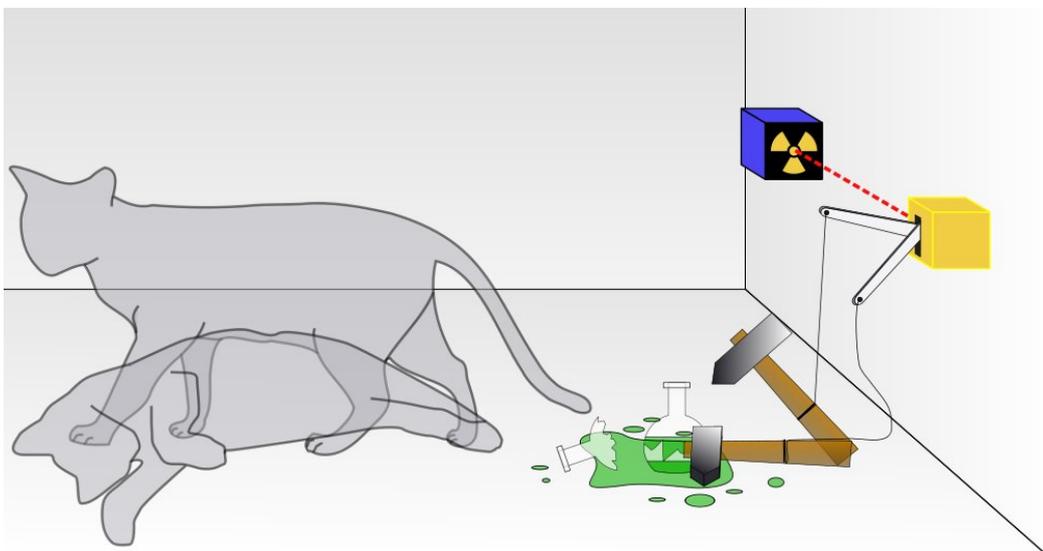
В данном коротком очерке я коснусь одного из самых известных квантовых экспериментов, который имеет своего героя – кота, кота Шрёдингера (был такой учёный).

Вкратце, смысл эксперимента в следующем. Живого кота помещают в непрозрачную коробку. В коробке создают условия, при которых кот по воле специально устроенного случая в любой момент может отдать концы. Перед учёными стоит вопрос: в каком состоянии находится кот в коробке с точки зрения квантовой механики?

Если коробку открыть – состояние кота станет известным. Он окажется либо жив, либо мёртв. А вот в отношении того, в каком состоянии находится кот до открытия коробки, мнения учёных сильно расходятся.

Согласно представлениям квантовой механики кот Шрёдингера, до того, как коробку откроют, находится в суперпозиции (условно говоря, сумме) состояний «Живой» и «Мёртвый».

Т.е. до того, как мы реально узнаем, жив кот или мёртв, он находится в коробке в состоянии «наполовину жив, наполовину мёртв». Или, как в русских сказках, ни жив, ни мёртв, затаив дыхание и ожидая своей участи, устроенной ему злым Шрёдингером.



Все нормальные люди при этом обычно замечают, что такое мнение о состоянии кота пахнет лёгкой степенью шизофрении, поскольку ежу понятно, что реально кот либо жив, либо мёртв (при этом смерть условно считаем мгновенной).

Когда говорят о состоянии кубита (единицы квантовой информации, имеющей суперпозицию состояний **1** и **0**), то для него такое состояние нормально, он – железка. А кот – живой, с ним так поступать нельзя!

Что можно думать о науке, которая оперирует выносящими мозг обычному человеку понятиями? Большинство физиков считают, что это нормально. Что, начиная с некоторого уровня углубления в материю, понять смысл физических явлений невозможно. Что они (явления) подчиняются вероятности и статистике, а не смыслу.

И вот в этом месте я с ними не соглашусь.

Всё имеет смысл.

Если смысл ещё не найден – это не причина считать, что его нет. Плохо искали!

В работе **Диалектическая модель мира** (https://диалектика.рф/gallery/Dialekticheskaya_model_mira.pdf) (работа - на большого любителя) выводится, что **мир состоит из двух трёхмерных аспектов – пространственноподобного и времениподобного.**

Времениподобный аспект при этом есть информационное пространство, полностью идентичное тому, что называют миром квантовых явлений.

В таком информационном пространстве времени нет. Там действуют только логические и математические законы. А квантовые явления представляют собой **информационные структуры – формулы.**

При этом, что касается кота Шрёдингера – то он либо жив, либо мёртв. Третьего не дано. Никакой дурацкой суперпозиции. Просто его состояние в этот момент является **переменной** в формуле. А когда мы открываем коробку, то находим **значение** этой переменной. Переменная превращается в конкретное **значение – в конкретное знание о состоянии** кота.

То, что в квантовой механике называют суперпозицией двух состояний, является двумя допустимыми значениями, которые может принимать переменная.

Никаких новых сущностей, вроде суперпозиции, её трактовок и глубокомысленных рассуждений о том, действительно ли кот жив или мёртв до того, как коробку откроют, привлекать для объяснения квантовых явлений нет необходимости.

Кот либо жив, либо мёртв. Просто мы этого не знаем. Так называемый коллапс волновой функции – не более, чем получение конкретного знания, переход от неопределённости к конкретности. **Этот переход целиком лежит в плоскости смысла, в информационной сфере, а не в материальной.**

Некоторые же доходят до того, что задают вопрос: а может ли кот вообще иметь конкретное состояние до того, как коробка будет открыта? Возможно-то и кота там никакого нет, пока мы коробку не откроем? Пока на солнце не глянем – солнца нет, пока в затылке не почесем – нас самих.

Согласно диалектической модели мира все физические явления протекают в смысловом (информационном) пространстве. И все квантовые явления имеют простой и ясный смысл.

Правда, без углубления в саму работу это может показаться притянутым за уши. Но нам ушей ради котейки не жалко! Натерпелся без нас, поди, бедняга.

Страшный человек был этот Шрёдингер. Чего устроил-то! А ведь можно было просто сказать «кис-кис-кис» и радостное «мяу» расставило бы все точки над «i».

Справедливости ради, нужно сказать, что Шрёдингер был на моей стороне - он не сомневался в том, что котейка скорее жив, чем мёртв :)

P.S. Те, кто захочет «продолжения банкета», могут посмотреть интерпретацию некоторых известных квантовых экспериментов в презентации ранее упомянутой работы **Диалектическая модель мира** (https://диалектика.рф/gallery/Dialekticheskaya_model_mira.pdf - со стр. 94).

О том же, что такое диалектика, максимально доступно и точно изложено на **aftershock.news** в статье «**Что такое диалектика – современная трактовка**» (<https://aftershock.news/?q=node/506378>).